



ПОЛУЧИТЬ БЕСПЛАТНУЮ КОНСУЛЬТАЦИЮ

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ
на нас в Телеграм



Подписчикам СКИДКИ! Телеграмм канал → t.me/sinerqy
Магазин готовых ответов на тесты купить в магазине по ссылке: sinerqy.com/list/
Нужна помощь с тестами, практикой? Пиши: sinerqy@yandex.ru, WhatsApp, Telegram

1. Полученные в предусмотренном АПК РФ порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела
2. Не допускается использование доказательств:
3. В случае неисполнения обязанности представить истребуемое судом доказательство:
4. О наложении судебного штрафа арбитражный суд выносит:
5. Свойство доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу:
6. Протоколы судебных заседаний относятся к доказательствам:
7. Документы, полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи:
8. Документ, полученный в иностранном государстве, признается письменным доказательством:
9. Предметы, которые своим внешним видом могут служить средством установления обстоятельств:
10. Не являются доказательствами сведения, сообщаемые свидетелем, если он:
11. Исковое заявление подается в арбитражный суд:
12. Исковое заявление в электронном виде должно быть подписано:
13. Отказ в принятии искового заявления оформляется:
14. Срок рассмотрения арбитражного дела судом первой инстанции не должен превышать:
15. Участие в судебном заседании через видеоконференцию возможно при условии:
16. Перерыв в судебном заседании может быть объявлен на срок, не превышающий:
17. Департамент имущества города Москвы обратился в арбитражный суд с иском к ЗАО «Новый год» о расторжении договора аренды и освобождении нежилого помещения. В предварительном судебном заседании ЗАО «Новый год» заявило ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей, поскольку арендуемые помещения являются его производственной базой и необходимы для осуществления коммерческой деятельности. Также представитель ЗАО «Новый год» отметил, что ранее в производстве арбитражного суда находились другие иски департамента о расторжении договоров аренды на занимаемые ЗАО «Новый год» помещения, которые были

Самый быстрый способ связи - мессенджер (кликни по иконке, и диалог откроется)



WhatsApp



Telegram



Max



sinerqy@yandex.ru



sinerqy.com



ПОЛУЧИТЬ БЕСПЛАТНУЮ КОНСУЛЬТАЦИЮ

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ
на нас в Телеграм



Подписчикам СКИДКИ! Телеграмм канал — t.me/sinerqy
Магазин готовых ответов на тесты купить в магазине по ссылке: sinerqy.com/list/
Нужна помощь с тестами, практикой? Пиши: sinerqy@yandex.ru, WhatsApp, Telegram

рассмотрены арбитражным судом в составе судьи и двух арбитражных заседателей. Суд отклонил ходатайство и назначил дело к судебному разбирательству.

Вопрос по кейсу.

Правомерны ли действия суда?

18. Гражданин Васечкин А.А. обратился в Арбитражный суд Московской области с иском к АО «Каникулы» о взыскании 300000 рублей задолженности по договору простого товарищества «Об условиях использования объектов промышленной собственности: товарного знака и полезной модели на теплоизоляционный материал», и 120000 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами.

Вопрос по кейсу.

Подлежит ли данное требование рассмотрению в арбитражном суде?

19. ЗАО «Тигр» обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с иском о признании недействительным договора купли-продажи нежилого помещения, заключённого с ООО «Малыш». Представитель ООО «Малыш» представил в суд документы, подтверждающие исполнение сторонами заключённого договора: копию расписки в получении директором ЗАО «Тигр» денежных средств, копию акта приёма-передачи нежилого помещения. Указанные доказательства были рассмотрены судом в предварительном судебном заседании. В судебном заседании представитель ЗАО «Тигр» представил заключение эксперта, из которого следует, что на документах, представленных ООО «Малыш», подписи директора ЗАО «Тигр» не являются подлинными.

Вопрос по кейсу.

Как должен поступить суд?

20. Глава Крестьянского (фермерского) хозяйства «Бородино», проживающий в Московской области, обратился в Арбитражный суд Московской области с заявлением об установлении факта владения земельным участком, расположенного в г. Туле. К участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено ООО «Клубника», которое находится в г. Владимире. Определением арбитражного суда дело передано по подсудности на рассмотрение Арбитражного суда г. Владимира.

Вопрос по кейсу.

Правильно ли определил арбитражный суд подсудность дела?

Самый быстрый способ связи - мессенджер (кликни по иконке, и диалог откроется)



WhatsApp



Telegram



Max



sinerqy@yandex.ru



sinerqy.com